

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 104»
(МБОУ Школа № 104)
662991, Красноярский край,
ЗАТО Железнодорожск, пос.
Подгорный,
ул. Лесная, д. 7.
Тел./факс 8(3919) 79-64-43
E-mail: schkol104@yandex.ru

ПРИКАЗ

от 05.12.2024

№ 449 ПД

Об утверждении результатов итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в основной срок 2024-2025 учебного года

В соответствии с подпунктом 2 пункта 20 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04 апреля 2023 г. № 233/552, Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора, от 14.10.2024 № 04-323, приказом МБОУ Школа № 104 от 05.11.2024 № 412 ПД «Об определении состава комиссий для проведения и проверки итогового сочинения (изложения), проведении репетиционного ИС-11 в 2024–2025 учебном году»,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить результаты итогового сочинения (изложения) от 04.12.2024 года (Приложение № 1).

2. Классному руководителю 11 «А» класса Пушкаревой Наталье Петровне познакомить под подпись учащихся и родителей (законных представителей) с результатами итогового сочинения (изложения) на классных ученическом и родительском собраниях.

3. Ответственному за ведение официального сайта Колеговой Ирине Владимировне обеспечить информационное освещение результатов написания итогового сочинения (изложения) 04.12.2024 года на официальном сайте МБОУ МБОУ Школа № 104.

4. Заместителю директора по УВР Гришмановской А.Л., руководителю ШМО учителей русского языка и литературы Стунжас Е.В. проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в разрезе каждого обучающегося на совещании при заместителе директора и школьном методическом объединении учителей русского языка и литературы (Приложение № 2).

5. Заместителю директора по УВР Гришмановской А.Л. обеспечить хранение бланков итогового сочинения в течение пяти лет.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Гришмановскую А.Л..

Директор МБОУ Школа № 104

Д.Ю. Зайцев

С приказом ознакомлены, согласны:

А.Л. Гришмановская

Н.П. Пушкарева

И.В. Колегова

Е.В. Стунжас

Результаты
итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой
аттестации по образовательным программам среднего общего образования в
основной срок 2024-2025 учебного года

№пп	Фамилия, Имя, Отчество	Дата написания	Результат
1	Алёшина Анна Евгеньевна	04.12.2024	Зачёт
2	Барабаш Вячеслав Сергеевич	04.12.2024	Зачёт
3	Говорущенко Никита Антонович	04.12.2024	Зачёт
4	Громовенко Елизавета Александровна	04.12.2024	Зачёт
5	Ильясов Тимофей Викторович	04.12.2024	Зачёт
6	Козлова Полина Дмитриевна	04.12.2024	Зачёт
7	Костина София Евгеньевна	04.12.2024	Зачёт
8	Мухаметшина Алиса Ренатовна	04.12.2024	Зачёт
9	Ребенков Илья Сергеевич	04.12.2024	Зачёт
10	Сацук Владимир Иванович	04.12.2024	Зачёт
11	Сергеев Дмитрий Андреевич	04.12.2024	Зачёт
12	Токарева Василина Олеговна	04.12.2024	Зачёт
13	Фадеева Полина Юрьевна	04.12.2024	Зачёт
14	Шутылева Ксения Николаевна	04.12.2024	Зачёт
15	Щербаков Максим Александрович	04.12.2024	Зачёт

Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку
обучающихся 11-х классов

В соответствии с подпунктом 2 пункта 20 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04 апреля 2023 г. № 233/552, Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора, от 14.10.2024 № 04-323, приказом МБОУ Школа № 104 от 05.11.2024 № 412 ПД «Об определении состава комиссий для проведения и проверки итогового сочинения (изложения), проведении репетиционного ИС-11 в 2024–2025 учебном году» 04.12.2024 был проведен экзамен Итоговое сочинение по русскому языку в 11-м классе.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 04.12.2024.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 15 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	13	86
		Незачет	2	14
	Критерий № 4	Зачет	11	73
		Незачет	4	27
	Критерий № 5	Зачет	9	60
		Незачет	6	40

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Комплекты тем итогового сочинения в 2024/25 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет. В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;

- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Красноярском крае.

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № ИС 04122024-02

НОМЕР	ТЕМА	КОЛИЧЕСТВО
103	Когда поражение закаляет характер человека?	6
209	К чему может привести излишняя доверчивость?	4
304	Как Вы понимаете строки Ф.И. Тютчева: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется»?	0
410	Что такое гражданский долг?	2
505	Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?	2
603	Почему некоторые книги люди перечитывают?	1

Сочинение выбрали 15 человек.

Изложение не писал никто.

Из таблицы видно, что 6 обучающихся выбрали тему № 103, 4 - № 209, 2 - № 410, 2 - № 505. Тему № 304 никто не выбрал.

Темы раздела 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» выбрали десять обучающихся. Темы из раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» выбрали два человека. Темы из раздела 3 «Природа и культура в жизни человека» выбрали три человека. Темы из раздела 3 «Природа и культура в жизни человека» выбрали 5 человек. Таким образом, обучающиеся написали сочинение по всем разделам.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

- | | | | | |
|----|---------------|--------------|---------------|--------------|
| 1. | | Соответствие | | теме. |
| 2. | Аргументация. | Привлечение | литературного | материала. |
| 3. | Композиция | и | логика | рассуждения. |
| 4. | Качество | | письменной | речи. |
| 5. | Грамотность. | | | |

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ	сочинений	по	критерию	№	1
«Соответствие теме»					

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ	сочинений	по	критерию	№	2
«Аргументация. Привлечение литературного материала»					

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся.

Анализ	сочинений	по	критерию	№	3
«Композиция и логика рассуждения»					

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно - доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 86 процентов выпускников.

Анализ	сочинений	по	критерию	№	4
«Качество письменной речи»					

Большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачет» по данному критерию получили 76 процентов обучающихся.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы содержат речевые ошибки, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- неверное употребление элементов фразеологизмов (встречает выбор – стоит перед выбором)
- употребление слов в несвойственных им значениях (вывел народ в нужное место);

- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию шесть человека (40% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- правописание проверяемых безударных гласных;
- склонение имен существительных;
- написание производных союзов, предлогов;
- написание безударных гласных в корне слова, в том числе в корнях с чередующимися гласными.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с причастными и деепричастными оборотами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления (не миновать крах, гражданином соблюдающий, можно отметить то что, к себе на помощь);
- неверное образование степени сравнения (самой важнейшей).

Речевые ошибки связаны с заменой слов в словосочетаниях, тавтологией, неверным словообразованием, склонением существительных: «ценность книг и искусства», «у человечества произошло полное отчуждение друг от друга», «мер дисциплинирования», «самый важный гражданский долг», «недорассчитал свои возможности », «начинает быть», «характер будет крепчать», «злость направляешь на все свои силы», «окончить свою жизнь».

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («жизнь» вместо «жизнью», «напримел» вместо «например»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Стоит обратить внимание на фактические ошибки:

- неверное название жанра произведения (рассказ вместо романа, пьесы);
- неверно назван автор произведения (Н.В.Гоголь «Мцыри»)

ВЫВОД:

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 15 обучающихся 11-го класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. Все обучающиеся справились с испытанием и получили «зачет»

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ Школа № 104:
- 1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.
- 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.
- 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.
- 1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения обучающихся под подпись.
2. Учителям русского языка и литературы:
- 2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.
- 2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.
- 2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.
- 2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

Исполнитель: заместитель директора по УВР

Гришмановская А.Л.